

EL ENFOQUE DE LA RECOMENDACIÓN SOBRE EL PAISAJE URBANO HISTÓRICO EN LAS CIUDADES PATRIMONIO MUNDIAL

Rey Pérez, Julia^{1*}

** Escuela Técnica Superior de Arquitectura, Universidad de Sevilla*

RESUMO

En las últimas décadas ha habido un incremento en la inscripción en la Lista de Patrimonio Mundial del denominado patrimonio urbano. La complejidad en la gestión de este patrimonio viene acompañada del nacimiento de herramientas como la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH), o la consideración del patrimonio y la cultura como ejes del desarrollo sostenible, tal y como se ha hecho referencia en el pasado evento de Habitat III. Este salto conceptual en relación a la dimensión del patrimonio, implica en el caso de las ciudades patrimonio de la humanidad una reestructuración del sistema de gestión establecido, así como de un nuevo mecanismo más horizontal de identificación de valores y atributos culturales. En este texto se va a exponer como la Recomendación sobre el PUH se trata de la herramienta más idónea para gestionar la singularidad y heterogeneidad del patrimonio urbano, teniendo en cuenta todos los aspectos que lo definen, las disciplinas que participan en ciudad y los actores implicados.

Recent decades have registered an increase of inscriptions on the World Heritage List of the so-called urban heritage. The complex management of this heritage is accompanied by the emergence of tools such as the recommendation on Historic Urban Landscape (HUL), and by the acceptance of heritage and culture as the basis of sustainable development, just as was mentioned at the previous event Habitat III. This conceptual leap in terms of heritage, particularly for world heritage cities, implies a reorganization of the established management system, as well as a more horizontal new mechanism for identifying cultural values and attributes. This paper will demonstrate how the HUL Recommendation is the best tool for managing the singularity and heterogeneity of urban heritage, taking into account all the defining features, including the disciplines and stakeholders participating in the development of the city.

INTRODUCCIÓN

La última figura definida por la UNESCO, en su reunión de 2011 en París, es la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH). Esta nueva figura resulta ser una modalidad innovadora de preservación del patrimonio y de ordenación de las ciudades históricas (UNESCO 2011, 9). No obstante, se entiende más como una herramienta de gestión que como una figura de protección. Con esta nueva figura, apoyada en el Memorando de Viena, aparecen los valores de equilibrio y convivencia entre la arquitectura contemporánea, los edificios históricos y los espacios abiertos, coexistencia que transmite una sola idea de conjunto de la ciudad y cuya característica es la intensidad de la interacción entre la población que desarrolla sus actividades en la ciudad y el medio físico escogido para su emplazamiento (Fernández-Baca, Salmerón, and Sanz 2011, 58). Este punto de vista donde se supera absolutamente la dimensión objetual del patrimonio queda expresado en parte de su definición:

8. The historic urban landscape is the urban area understood as the result of a historic layering of cultural and natural values and attributes, extending beyond the notion of “historic centre” or “ensemble” to include the broader urban context and its geographical setting.

9. This wider context includes notably the site’s topography, geomorphology, hydrology and natural features, its built environment, both historic and contemporary, its infrastructures above and below ground, its open spaces and gardens, its land use patterns and spatial organization, perceptions and visual relationships, as well as all other elements of the urban structure. It also includes social and cultural practices and values, economic processes and the intangible dimensions of heritage as related to diversity and identity (UNESCO 2011, 3).

El PUH supera la idea del edificio único y aislado para tener en cuenta, de una parte, todos los atributos del contexto en el que se ubica y, de otra, el propio ciudadano, al que contempla como protagonista desde la participación social coordinada por los diversos poderes públicos implicados. La consideración del lugar, el perfil de la ciudad, los ejes visuales, las líneas y tipos de edificios, los espacios abiertos, la topografía, la vegetación, las infraestructuras, la arqueología, la antropología y la arquitectura contemporánea, todo ello amplía la mirada patrimonial hasta el extremo de que resultan indispensables una nueva herramienta y recursos distintos de los empleados hasta ahora para conservar y gestionar los valores de este amplísimo patrimonio cultural (Fernández-Baca, Salmerón, and Sanz 2011, 56).

A finales de 2015 ha tenido lugar en Hangzhou (China) la Conferencia Internacional “Culture for Sustainable Cities” desarrollada para la implementación de la Agenda para el desarrollo sostenible 2030 en relación al papel de la cultura en desarrollos sostenibles, y la elaboración de una efectiva “Nueva agenda urbana” para ser adoptada en la Conferencia de las Naciones Unidas en Vivienda y Desarrollo Urbano Sostenible (Habitat III 2016).

A esta nueva consideración del patrimonio se une la “Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible” lanzada en octubre de 2015, cuando en el SDG 11 dirigido a ciudades, incluye la meta 11.4 *Strengthen efforts to protect and safeguard the world’s cultural and natural heritage* (United Nations 2015). Posteriormente, a finales de 2015, en la Conferencia de Hangzhou 2015 Culture and Sustainable Cities, desde la UNESCO se propone la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH) como la herramienta clave para trabajar en la implementación de la Agenda 2030 al considerar como estrategia de trabajo el patrimonio y la cultura como ejes del desarrollo urbano sostenible (UNESCO 2015). Consecutivamente, en la Conferencia de las Naciones Unidas sobre la Vivienda y el Desarrollo Urbano Sostenible (Hábitat III) que tuvo lugar en octubre de 2016 en Quito (Ecuador), se asumió la Recomendación como la herramienta que vincula la gobernanza urbana, la interdisciplinariedad, la participación ciudadana y el patrimonio a la hora de garantizar la protección de dicho patrimonio cultural (HABITAT III 2016). Asimismo, se destacó la Recomendación sobre el PUH como la herramienta más adecuada para el estudio y control de las Ciudades Patrimonio Mundial.

El objetivo de este texto es mostrar el proceso de investigación desarrollado en la ciudad de Cuenca (Ecuador) para la aplicación de la herramienta del PUH, donde, a través de una metodología construida en base a conceptos como la cultura y el patrimonio, y caracterizada por la interdisciplinariedad y la participación ciudadana, se han identificado los valores culturales, los criterios de intervención y los objetivos de calidad paisajística, que conforman el Plan Estratégico Visionario para dicha ciudad. Esta investigación convierte a Cuenca en la primera ciudad de Latinoamérica inscrita en la Lista de Patrimonio Mundial de la Unesco, en esta línea de trabajo.

ASPECTOS DE LA CIUDAD PATRIMONIO MUNDIAL

Cuenca es la tercera ciudad en importancia del Ecuador y posee un importante valor cultural. Su Centro Histórico fue reconocido por la UNESCO como Patrimonio Cultural de la Humanidad en el año de 1999 en base a los criterios II, IV y V, los cuales destacan las cuestiones del

paisaje, la fusión de culturas y el planeamiento urbano español entrotierra. Sin embargo, la ausencia de un Plan de Gestión del Centro Histórico de Cuenca ha provocado que en los últimos 15 años transcurridos desde su Declaratoria se hayan puesto en peligro los valores excepcionales universales en los que se apoyan los criterios para su inscripción en la LPM.

El estudio previo realizado del Centro Histórico justifica el porqué de la necesidad de aplicar la figura del PUH en Cuenca, apoyándose en datos como el rápido e incontrolado crecimiento urbano de la ciudad, los cambios socioeconómicos debidos a la emigración e inmigración, la existencia de áreas degradadas en las que la arquitectura muestra importantes síntomas de abandono, la desaparición de inmuebles históricos, el impacto de una potente arquitectura moderna, la desaparición de la tipología arquitectónica de patio, traspatio y huerto, el fachadismo promovido por la proliferación de solares convertidos en parqueaderos, el abandono de los espacios públicos, el protagonismo del automóvil y de autobuses, la dificultad de accesibilidad por parte de la ciudadanía, la ausencia de equipamiento, la gentrificación, el crecimiento de la inversión inmobiliaria o el aumento de la inseguridad propia de las ciudades latinoamericanas (Albornoz 2008; Rey-Pérez et al. 2017).

Desde la década del 70 se han dado múltiples esfuerzos en pos de hacer frente a estos problemas, tanto por parte de entidades municipales así como de instituciones encargados de temas patrimoniales. A éstos, se suma el reciente trabajo en marcha desde la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad de Cuenca a través del Proyecto vlirCPM¹ que resuelve la cuestión que afecta al tema inmueble, ya que ha desarrollado un “Plan de Conservación Preventiva y Monitoreo” a partir del Sistema de Inventario. Sin embargo, es evidente la necesidad de ampliar este estudio para desarrollar un Plan de Manejo, no solo del Centro Histórico, sino de toda la ciudad de Cuenca que supere la visión del objeto patrimonial para trabajar en la ciudad en toda su dimensión, al tiempo que asegurar la permanencia de valores en base a los cuales fue declarada patrimonio de la Humanidad (Heras et al. 2011; Heras Barros 2015; Criollo et al. 2007).

Bajo estas premisas responde la formulación del Proyecto “Revalorización del Patrimonio cultural y natural de la ciudad de Cuenca a partir de estrategias de desarrollo sostenible apoyadas en la Recomendación sobre el Paisaje Urbano Histórico (PUH_C)”². Debido a la amplitud conceptual del proyecto y a la complejidad de la cuestión patrimonial en el ámbito urbano, se ha considerado necesario apostar por la interdisciplinariedad al incorporar al equipo de investigación las disciplinas del medioambiente, la economía, la antropología, la arqueología, la geología, la arquitectura y la sociología. Destacar la cuestión de la participación ciudadana como la gran protagonista de este Proyecto al considerarse como el aporte clave. De ahí los tres objetivos o las tres características que definen la investigación: la nueva mirada patrimonial, la interdisciplinariedad y el protagonismo del ciudadano (Sigüencia Ávila and Rey-Pérez 2016).

Esta experiencia se centra fundamentalmente en plantear una metodología de aproximación a la aplicación del PUH capaz de establecer un procedimiento claro y consensuado que consiga: 1) Evaluar el estado de conservación de la ciudad de Cuenca, 2) Definir los valores culturales de la urbe más allá de los identificados en la Declaratoria de 1999, 3) Identificar los impactos que afectan a los valores patrimoniales de la ciudad de Cuenca y 4) Elaborar una serie de Recomendaciones o Manual de Buenas Prácticas que, a partir de los valores patrimoniales de la

¹ El proyecto “Manejo y Preservación de la Ciudad Patrimonio Mundial / World Heritage City Preservation Management”, forma parte del Programa de Cooperación Interuniversitaria entre la Universidad de Cuenca y el Consejo de Universidades Flamencas (Bélgica) VLIR-IUC, su investigación busca desarrollar herramientas para la Conservación, Manejo, Mantenimiento y Monitoreo del Patrimonio Edificado de la Ciudad.

² El equipo del proyecto está compuesto por investigadores y profesores de la Universidad de Cuenca: Sebastián Astudillo Moscoso y Julia Rey Pérez (directores del proyecto), María Eugenia Sigüencia Ávila, Soledad Moscoso Cordero, Silvia Auquilla Zambrano y Paul Moscoso. Además han participado investigadores de otras disciplinas, así como estudiantes y asesores externos.

urbe, ayuden a la definición de aquellas políticas que marquen las pautas de intervención en la ciudad histórica, así como definan las estrategias de crecimiento urbano de la misma.

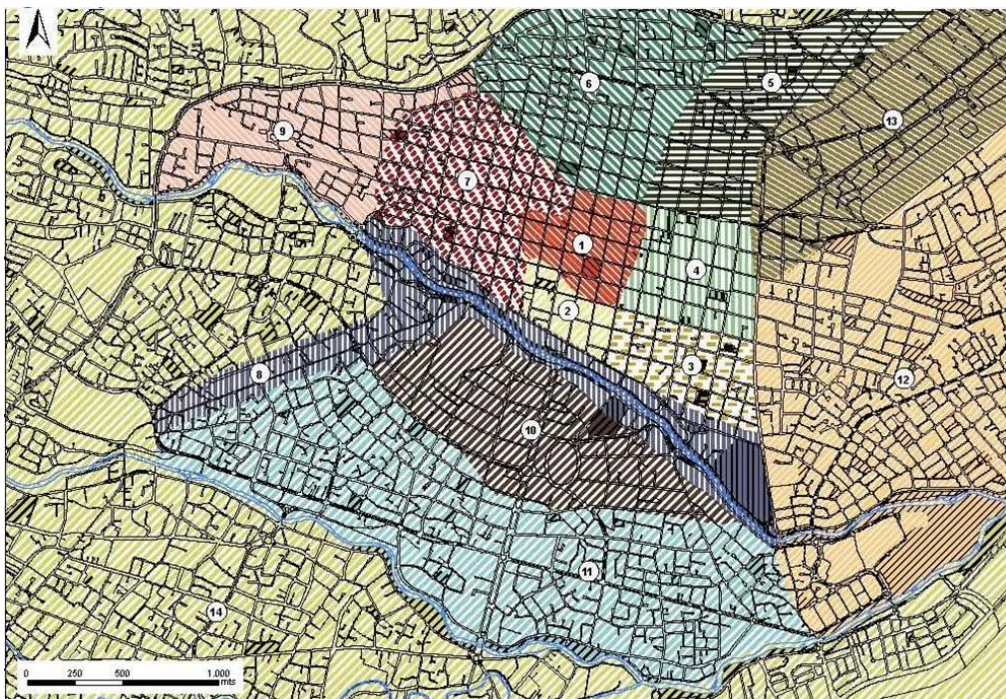
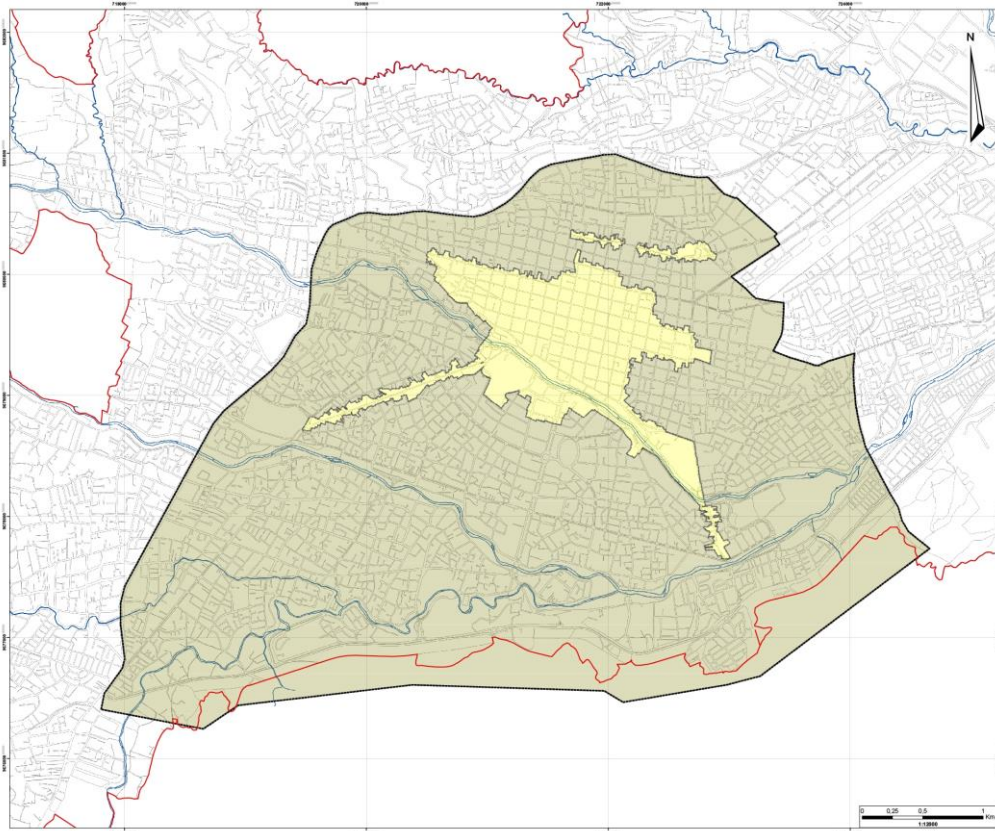


Fig. 1 e 2 – Representación del área inscrita como Patrimonio de la Humanidad del Centro Histórico de Santa Ana de los Ríos de Cuenca junto con la zona de amortiguación presentada para el expediente de candidatura de Cuenca en 1999. [Fuente: Retrospective Statements of Outstanding Universal Value, 2013]; 14 unidades de paisaje definidas a partir de las capas de información generadas en el proyecto PUH_C. [Fuente: Equipo de investigación PUH_C].

Por último, trabajar con la figura de “Paisaje Urbano Histórico” implica que la investigación no se puede limitar al área de la Ciudad Histórica, si no que tal y como indica la definición, se debe superar, para mirar el contexto urbano general y su entorno geográfico. Por lo tanto el objeto de estudio es la ciudad de Cuenca y parte de su contexto natural más cercano.

MECANISMOS DE IMPLEMENTACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN

El punto de partida sobre el que construir la metodología de investigación son los 6 pasos recomendados por la Unesco para la aplicación del PUH en ciudades piloto. Las medidas esenciales consisten en 1) Desarrollar un mapa de recursos natural, cultural y humano, 2) Decidir entre todos qué proteger, cómo y por qué, 3) Evaluar la vulnerabilidad ante las presiones socioeconómicas y al cambio climático, 4) Integrar los valores del patrimonio urbano y sus condiciones de vulnerabilidad en un marco de desarrollo urbano, 5) priorizar las acciones para la conservación y el desarrollo y 6) Establecer asociaciones locales y los marcos de gestión (UNESCO 2011a, 3).

En base a estas cuestiones, la clave del proyecto es el desarrollo de una importante fase analítica donde se recoge y mapea cada una de las capas de información que conforman la ciudad y que además vienen recogidas en la definición de PUH. Estas capas de información están vinculadas con los aspectos tangibles de los sistemas naturales, los sitios topográficos, la geomorfología, los ríos, la vegetación, las ruinas arqueológicas, la arquitectura histórica y contemporánea, las infraestructuras, los sistemas de transportes y circulación, los usos del suelo y organización espacial y las relaciones espaciales y visuales. En relación a los aspectos intangibles se han mapeado las prácticas socio-culturales, los procesos económicos y la participación ciudadana, datos obtenidos de la realización de talleres y encuestas. La otra fase común es la realización de un diagnóstico donde se identifican los valores patrimoniales a partir de los cuales elaborar las recomendaciones que a futuro marquen las pautas de intervención tanto en la ciudad histórica, como en la de nuevo crecimiento. La metodología de investigación adoptada en Cuenca ha tomado como referente distintos casos (Fernández-Baca Casares et al. 2018) componiéndose de cuatro fases de trabajo:

- a) Fase I. Analítica: Los análisis desarrollados han permitido la identificación y caracterización de las diferentes unidades de paisaje que constituyen la ciudad de Cuenca, al tiempo que definir las claves físicas, urbanas y patrimoniales que conforman su estructura. Esta fase se corresponde con el paso 1 sugerido por la Unesco para la implementación del PUH, y a su vez, está compuesto de 3 bloques analíticos:

- I. De carácter territorial / Urbano:
 - Revisión histórico-cartográfica,
 - Estudio geomorfológico,
 - Estudio flora y fauna,
 - Estudio normativa,
 - Relación de la densidad y los usos del suelo,
- II. De carácter patrimonial
 - Estudio Arqueológico,
 - Estudio del patrimonio inmaterial,
 - Estudio de las actividades económicas,
 - Estudio Arquitectónico y tipológico,
- III. De percepción
 - Revisión histórica crítica de imágenes,
 - Participación ciudadana

- b) Fase II. Identificación de Unidades de Paisaje: Esta identificación de unidades se apoya en la concurrencia de información obtenida a través del mapeo y en la identificación de rasgos claves que han caracterizado cada subzona. Estas zonificaciones internas facilitan el establecimiento de grados de protección al tiempo que regulan actividades y usos (Hosagrahar 2015).
- c) Fase III. Elaboración de la Ficha de unidad de paisaje y valoración: En esta fase se vuelca toda la información recopilada en un modelo de ficha donde se identifican valores culturales, recursos patrimoniales, recomendaciones y necesidades de cada unidad. Esta fase se corresponde con los pasos 2, 3, 4 y 5, sugerido por la Unesco para la implementación del PUH (Rey-Pérez and Astudillo 2016).
- d) Fase IV. Análisis específicos para cada unidad: Esta parte del proyecto se plantea en una segunda fase más avanzada. El objetivo consiste en desarrollar un estudio más exhaustivo de cada una de las unidades de paisaje definidas en la fase anterior y que no se han planteado anteriormente a nivel de ciudad. Estos nuevos análisis están focalizados en identificar nuevos aspectos paisajísticos que completan la caracterización de dicha unidad de paisaje. Para ello se proponen estudios paisajísticos, de accesibilidad, de tráfico, de percepción visual..., cuyo desarrollo incorpora nuevas recomendaciones a las pautas de intervención en proceso de elaboración.

Este proyecto permite desarrollar los 5 primeros puntos, siendo indiscutible la presencia de la Municipalidad en el desarrollo del resto de pasos que conduzcan al éxito en la aplicación del PUH (Unesco, 2011b: 3).

RESULTADOS DE LA IMPLEMENTACIÓN DE LA RECOMENDACIÓN

El desarrollo de este proyecto ha permitido la construcción de un Manual de Buenas Prácticas, el cual va dirigido a definir aquellas intervenciones en la ciudad que fomenten el desarrollo económico y social y que incidan directamente en las necesidades urbanas de la ciudad, como puede ser la mejora de la accesibilidad, el tratamiento de los espacios públicos o la eliminación de zonas marginales. Los resultados obtenidos proporcionan a instituciones como la Municipalidad de Cuenca un documento con suficiente información como para realizar todas las Propuestas de Acción necesarias conformadoras del Plan Estratégico Visionario para dicha ciudad para mejorar la calidad de vida de sus habitantes.

Otro de los productos de este Proyecto es la elaboración de una metodología piloto de estudio del “Paisaje Urbano Histórico” extrapolable a otras ciudades patrimoniales, la cual se vaya adaptando o modificando a la singularidad de cada urbe. Esta metodología no es excluyente, ni pretende estudiar o trabajar en la ciudad por fragmentos de forma aislada. Únicamente es una forma de reconocer las diferentes áreas que se encuentran en la ciudad con sus necesidades, impactos, y debilidades.

Entre los resultados concretos obtenidos se encuentra la definición de objetivos de calidad paisajística, la caracterización e identificación de las necesidades urbanas de cada una de las unidades de paisaje urbano definidas (equipamientos, usos, accesibilidad, espacios públicos, conexiones urbanas, necesidad de espacios verdes, culturales y de ocio en la ciudad, la importancia de la recuperación de áreas marginadas...), la revalorización de las cualidades paisajísticas y del patrimonio cultural de la ciudad de Cuenca, el fomento del desarrollo socioeconómico local, y la construcción de una nueva visión y percepción del “Paisaje Urbano Histórico” de la ciudad de Cuenca. Y de forma más concreta, este Proyecto ha permitido elaborar una base de datos en el sistema GIS con todas las capas de información que conforman el paisaje urbano histórico de Cuenca.

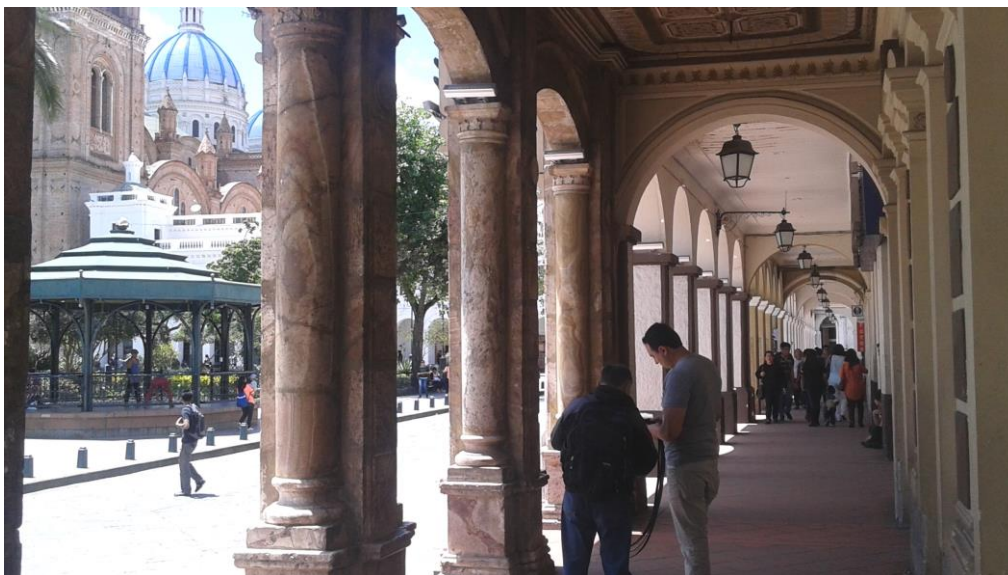


Fig. 3 – Imagen de la ciudad de Cuenca desde la Iglesia de todos los Santos. [Fuente: Julia Rey Pérez, 2015]. Fig. 4 – Talleres de participación ciudadana en el marco del Proyecto PUH_C. [Fuente: equipo de investigación proyecto PUH_C].

Este estudio se concibe como una nueva manera de pensar en la protección e intervención de la Ciudad Patrimonio Mundial, al tiempo que reflexionar en el desarrollo urbano futuro de la ciudad de Cuenca a partir de sus valores culturales. La puesta en marcha de la evaluación del valor patrimonial, no sólo desde la perspectiva del "técnico o experto patrimonialista", sino desde la mirada de otras disciplinas y desde los propios ciudadanos, usuarios, administradores, propietarios de edificios de patrimonio, contribuye a la identificación de numerosos valores escondidos o inadvertidos, al tiempo que refuerza el sentido de pertenencia del ciudadano con el lugar (Rey-Pérez and González Martínez 2018). Sin embargo, se considera fundamental la participación de la Municipalidad y de organismos públicos como el Instituto Nacional de Patrimonio Cultural (INPC), como los órganos ejecutores del mencionado Plan Estratégico.

Destacar entre los resultados importantes la relación establecida con la WHITRAP³, de la cual ha nacido la propuesta de insertar a Cuenca en la “Red de ciudades de aplicación de la Recomendación sobre Paisajes Urbanos Históricos”, convirtiéndose en la primera ciudad piloto en América del Sur (WHITRAP and Ballarat 2016). Este hecho va más allá del ámbito académico y aspira a convertirse en un asunto de interés local y nacional.

4. AGRADECIMENTOS

La financiación de este Proyecto ha sido gracias a la Dirección de Investigación de la Universidad de Cuenca-Ecuador (DIUC), junto al apoyo de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo y del Proyecto vlrCPM. Asimismo ha sido fundamental el trabajo desarrollado por los estudiantes implicados en el proyecto.

5. REFERÊNCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albornoz, Boris. 2008. *Planos E Imágenes de Cuenca*. Cuenca: Monsalve.
- Criollo, Juan, Verónica Herás, Jorge Macancela, and Sandra Washima. 2007. “Metodología Para La Catalogación Y Valoración de Patrimonios Edificados, Aplicado Como Ejemplo La Ciudad de Cuenca-Ecuador.” Cuenca.
- Fernández-Baca Casares, Román, Silvia Fernández Cacho, Pedro Salmerón Escobar, Juan Antonio Arenillas Torrejón, Jesús Cuevas García, José Manuel Díaz Iglesias, Isabel Durán Salado, et al. 2018. *Guide to the Historic Urban Landscape of Seville: Informative Document (ID 4789)*. Edited by Román Fernández-Baca Casares, Silvia Fernández Cacho, and Pedro Salmerón Escobar. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
- Fernández-Baca, Román, Pedro Salmerón, and Nuria Sanz, eds. 2011. *El Paisaje Histórico Urbano En Las Ciudades Patrimonio Mundial. Indicadores Para Su Conservación Y Gestión II. Criterios, Metodología Y Estudios Aplicados*. Sevilla: Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico, Consejería de Cultura de la Junta de Andalucía.
http://www.iaph.es/web/canales/publicaciones/cuadernos/otras-publicaciones/contenido/cuaderno_0017.
- HABITAT III. 2016. “HABITAT III. ZERO DRAFT OF THE NEW URBAN AGENDA.”
<http://www.worldurbancampaign.org/habitat-iii-zero-draft-new-urban-agenda>.
- Heras Barros, Verónica. 2015. “Cuenca, Quince Años Como Patrimonio Mundial: Evaluación de Los Procesos de Documentación Y Monitoreo.” *Estoa, Revista de La Facultad de Arquitectura Y Urbanismo de La Universidad de Cuenca* 6: 27–35.
- Heras, Verónica, M. Zuñiga, Sebastián Astudillo, A. Aguirre, and Fausto Cardoso. 2011. “Plan de Conservación Preventiva Para El Patrimonio Cultural Edificado Del Centro Histórico de La Ciudad de Cuenca.” Cuenca.
- Hosagrahar, Jyoti. 2015. “Knowledge and Planning Tools.” In *Reconnecting the City. The Historic Urban Landscape Approach and the Future of Urban Heritage*, edited by Francesco Bandarín and Ron van Oers, 249–60. Chichester: John Wiley and Sons, Ltd.
- Rey-Pérez, Julia, and Sebastián Astudillo. 2016. “La Construcción Del Paisaje Desde Una Mirada Interdisciplinar Y Ciudadana. El Caso de Cuenca, Ecuador.” In *Actas Conferencia Visionaria. El Paisaje Urbano Como Soporte Del Patrimonio Cultural Y Natural de Cuenca En Debate. Una Mirada Ciudadana de Cuenca Hacia El Futuro de La Ciudad*, edited by Soledad Moscoso, 57–68. Cuenca: Universidad de Cuenca. https://gohulsite.files.wordpress.com/2016/11/proceedings-conferencia-visionaria_com.pdf.
- Rey-Pérez, Julia, Sebastián Astudillo, María Eugenia Siguencia Ávila, Juliana Forero, and Silvia Auquilla. 2017. *La Aplicación de La Recomendación Sobre El Paisaje Urbano Histórico (PUH) En*

³ World Heritage Institute of Training and Research for the Asia and the Pacific Region – WHITRAP, auspiciada por la UNESCO.

Cuenca - Ecuador. Una Nueva Aproximación Al Patrimonio Cultural Y Natural / The Application of the Recommendation on Historic Urban Landscape (HUL) in Cuenca - Ecuador. A New App.
Edited by Julia Rey Pérez. Cuenca: Universidad de Cuenca.
<http://historicurbanlandscape.com/index.php?classid=5356>.

- Rey-Pérez, Julia, and Plácido González Martínez. 2018. "Lights and Shadows over the Recommendation on the Historic Urban Landscape: 'managing Change' in Ballarat and Cuenca through a Radical Approach Focused on Values and Authenticity." *International Journal of Heritage Studies* 24 (1): 101–16. doi:10.1080/13527258.2017.1362572.
- Siguencia Ávila, María Eugenia, and Julia Rey-Pérez. 2016. "Heritage Values Protection, from the Monument to the Urban Dimension. Case Study: The Historic Centre of Santa Ana de Los Ríos de Cuenca, Ecuador." *Historic Environment: Policy and Practice* 7 (2-3): 164–76. doi:10.1080/17567505.2016.1172785.
- UNESCO. 2011a. "Proposals Concerning the Desirability of a Standard-Setting Instrument on Historic Urban Landscapes (36C/23)." París. <http://unesdoc.unesco.org/images/0021/002110/211094s.pdf>.
- . 2011b. "Recommendation on the Historic Urban Landscape, Including a Glossary of Definitions." http://portal.unesco.org/en/ev.php-URL_ID=48857&URL_DO=DO_TOPIC&URL_SECTION=201.html.
- . 2015. "Hangzhou Outcomes. International Conference 'Culture for Sustainable Cities'." <http://www.unesco.org/new/en/culture/themes/culture-and-development/culture-for-sustainable-cities/>.
- United Nations. 2015. "Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development (A/RES/70/1)." New York. <https://sustainabledevelopment.un.org/post2015/transformingourworld/publication>.
- WHITRAP, and City of Ballarat. 2016. "The HUL Guidebook. Managing Heritage in Dynamic and Constantly Changing Urban Environments." <http://www.historicurbanlandscape.com/index.php?classid=5355&id=170&t=show>.